

ที่ นศ ๐๐๑๗.๓/ว ๘๓๔๕

ถึง ส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาค ส่วนราชการบริหารส่วนกลาง หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ

จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงขอให้หน่วยงานนำความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้



๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๙

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานอำนวยการ
โทร./โทรสาร ๐ ๗๕๓๕ ๖๕๕๓

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการไต่สวน

นายองศา อดีตคณบดีมหาวิทยาลัยพิทยากับพวกได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน A กล่าวหาผู้บริหารและคณะกรรมการจัดจ้างของมหาวิทยาลัยพิทยาว่า ทุจริตในการจัดจ้างนิติบุคคลภายนอกตรวจวิเคราะห์โรคทางห้องปฏิบัติการพยาธิวิทยาโดยวิธีพิเศษ ต่อมาสำนักงาน A ได้ไต่สวนเบื้องต้นและมีมติว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้กล่าวหาตกไป นายองศาจึงมีหนังสือขอคัดสำเนาข้อมูลข่าวสาร ๒ รายการ ได้แก่ ๑) รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมรายชื่อคณะผู้ไต่สวน และ ๒) มติคณะกรรมการตรวจสอบในการประชุม ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๗ พร้อมรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบ แต่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยอ้างว่า เป็นเอกสารภายในที่เจ้าหน้าที่รวบรวมจัดทำขึ้นเพื่อใช้ภายในและอ้างข้อห้ามตามกฎหมาย นายองศา จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบ มีมติให้ข้อกล่าวหาตกไปแล้ว เรื่องดังกล่าวจึงเสร็จสิ้นแล้ว จึงไม่ต้องห้ามเปิดเผยตามกฎหมายที่สำนักงาน A กล่าวอ้าง ทั้งการเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคต่อการ บังคับใช้กฎหมายตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และรายงานการไต่สวนมิใช่ความคิดเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันจึงวินิจฉัยให้เปิดเผยรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมรายชื่อคณะผู้ไต่สวน และมติคณะกรรมการตรวจสอบ พร้อมรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบให้แก่นายองศาแต่ให้ปกปิดชื่อ สกุล ของพยาน บุคคล บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานที่ปรากฏในรายงานไว้ เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่หากเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และอาจกระทบต่อความปลอดภัย ในชีวิตและร่างกายของพยานตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติและการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สคค ๒๑๓/๒๕๖๙)

นางสาวจาริญญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

การเปิดเผยเอกสารความผิดทางวินัยของหน่วยงาน

นายทิวเขาซึ่งเป็นอดีตข้าราชการ ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการตามคำสั่งสำนักงานเรียนรู้ตลอดชีพ เนื่องจากจากคณะกรรมการตรวจสอบ มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง นายทิวเขาจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเรียนรู้ตลอดชีพ ขอคัดสำเนาเอกสารนำไปใช้ประกอบการอุทธรณ์และใช้สิทธิต่อสู้คดีรวม ๒ รายการ ได้แก่ ๑) ผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และ ๒) ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด แต่สำนักงานเรียนรู้ตลอดชีพปฏิเสธการเปิดเผยเอกสารทั้งสองรายการ (โดยอนุญาตให้คัดได้เฉพาะรายงานการไต่สวนของคณะกรรมการตรวจสอบ โดยอ้างว่าเอกสารอยู่ระหว่างการดำเนินการ หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายทิวเขาจึงยื่นอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงตามคำสั่งสำนักงานเรียนรั้คลอดชีพ แม้เดิมจะอยู่ระหว่างการสอบสวนเพิ่มเติม แต่เมื่อนายทิวเขาถูกลงโทษไล่ออกจากราชการตามมติของคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว จึงถือว่าเรื่องนี้ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนายทิวเขาเป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตนต่อไป อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ข้อมูลข่าวสารรายการนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานเรียนรู้ตลอดชีพ โดยยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการ การเปิดเผยทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเรียนรู้ตลอดชีพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลขอบเขตสิทธิของบุคคลของพยาน และบุคคลอื่น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายทิวเขา ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ยกอุทธรณ์

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๘๘/๒๕๖๙)

นางสาวจาริญญา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

การเปิดเผยคลิปเสียงการเรียกรับสินบน

นายธนดล เจ้าพนักงานป่าไม้ สำนักงานป่าไม้แห่งชาติ ยื่นขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคลิปเสียงบันทึกการสนทนาที่เป็นหลักฐานกล่าวหาว่า ตนเรียกรับเงินสินบนจากผู้มาติดต่อขอรับอนุญาตอุตสาหกรรมป่าไม้ ซึ่งจังหวัดอรัญบุรี ได้มีคำสั่งลงโทษไล่นายธนดลออกจากราชการตามมติคณะกรรมการตรวจสอบที่ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง แต่สำนักงานป่าไม้แห่งชาติ ปฏิเสธการเปิดเผยคลิปเสียง โดยอ้างว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนบันทึกไว้และนำมามอบให้แก่คณะกรรมการสอบสวน ซึ่งการเปิดเผยอาจกระทบต่อความปลอดภัยของผู้กล่าวหา พยาน หรือผู้แจ้งเบาะแส เป็นข้อมูลข่าวสารที่การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายธนดลจึงยื่นอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า จังหวัดอรัญบุรีได้มีคำสั่งลงโทษไล่นายธนดลออกจากราชการเรียบร้อยแล้ว การเปิดเผยคลิปเสียงจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายในส่วนของการสอบสวนวินัยเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน คณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ วินิจฉัยให้สำนักงานป่าไม้แห่งชาติเปิดเผยคลิปเสียง ให้แก่นายธนดล โดยกำหนดเงื่อนไขให้นายธนดลใช้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเฉพาะเพื่อปกป้องสิทธิของตนในการดำเนินกระบวนการยุติธรม หรือเพื่อการตรวจพิสูจน์ว่ามีการตัดต่อคลิปเสียงหรือไม่เท่านั้น และห้ามนำไปใช้เพื่อประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตร์ โทร ๐ ๒๒๘๓๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับ ใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑๑/๒๕๖๙)

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

กรณียื่นอุทธรณ์เกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด (เกิน ๑๕ วัน)

นายพระรามได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงาน A ขอสำเนาหนังสือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางที่มีมาถึงสำนักงาน B พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง สำนักงาน A มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยแจ้งว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการเปิดเผยต่อผู้อื่น พร้อมแจ้งถึงสิทธิอุทธรณ์ภายใน ๑๕ วัน นายพระรามจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า นายพระรามยื่นอุทธรณ์ภายในระยะเวลา ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งหรือไม่ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาข้อเท็จจริงและตรวจสอบเอกสารแล้วพบว่า นายพระรามได้รับหนังสือคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน A เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ นายพระรามจะต้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ซึ่งวันสุดท้ายของการใช้สิทธิอุทธรณ์คือวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖ แต่นายพระรามมีหนังสืออุทธรณ์ลงวันที ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมิได้ให้เหตุผลความจำเป็นที่มิอาจยื่นอุทธรณ์ได้ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงถือว่านายพระรามยื่นอุทธรณ์เกินระยะเวลาตามที่กำหนดในกฎหมาย จึงเห็นควรไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติ และการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๓/๒๕๖๗)

นางสาวนาตยา สมเที่ยง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชันสูตรพลิกศพ

นายน้ำเหนือได้มีหนังสือถึงโรงพยาบาล A ขอคัดสำเนาบันทึกรายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพนายดาวฤกษ์ แต่โรงพยาบาล A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เพราะข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นประวัติผู้ป่วยหรือเวชระเบียนและข้อมูลด้านสุขภาพที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งหน่วยงานจะเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลไม่ได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผย ตามมาตรา ๒๔ (๑)-(๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายดาวเหนือจึงอุทธรณ์คำสั่งการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกียวข้องแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายน้ำเหนือมีความประสงค์ร้องขอ คือ สำเนาบันทึก รายละเอียดแห่งการชันสูตรพลิกศพนายดาวฤกษ์ ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะตัวของบุคคลของผู้ที่ถึงแก่กรรม จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลและทายาท โดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับเรื่องนี้อยู่ระหว่างการดำเนินคดีอาญา ซึ่งนายน้ำเหนือสามารถใช้สิทธิทางศาลได้ ดังนั้น เมื่อวิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกียวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่าโรงพยาบาล A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงชอบแล้ว

หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติและการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙ อีเมล : oic@opm.go.th หรือ saraban@opm.go.th

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๕/๒๕๖๗)

นางสาวปิยะนันท์ ปันศิริ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารของราชการ "เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น"